





Alejandra Naser, oficial a cargo del área de gestión pública y gobierno abierto de la Cepal

“LA GENTE SE ABURRIÓ DE QUE LAS COSAS SE HAGAN A PUERTAS CERRADAS, DE QUE SE ROBEN LA PLATA Y DE NO SABER LO QUE SE HACE”

► Para la encargada de Gobierno Abierto en Chile, en representación de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), este programa -del que Chile es parte desde 2013- llegó para quedarse, porque viene a “solucionar los problemas cotidianos de la ciudadanía y a devolver la confianza en las instituciones. Eso es muy importante, porque todos los estudios demuestran que hoy hay una desconfianza tremenda y esta es la oportunidad para retroceder en esta sensación”.

► Por Paola Sais D.,
periodista Defensoría Nacional

Cuando Alejandra Naser habla de Gobierno Abierto y de cómo sus tres pilares -transparencia, participación y colaboración- son un “círculo virtuoso”, que impide que uno de estos conceptos se sobreponga al otro, se le iluminan los ojos.

Para esta ingeniera civil en informática de la Universidad de Concepción, actual jefa del área de gestión pública y gobierno abierto del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Social (Ilpes), de la Cepal (Naciones Unidas), estamos ante la irrupción de un nuevo paradigma en la gestión pública. “Una nueva forma de funcionar, con mayor transparencia, eficacia y probidad del actuar público”.

Magister en tecnologías de la información de la Universidad Federico Santa María, Naser precisa que se trata de procesos lentos, como lo fue el modelo de la nueva gestión pública, que llegó en los años '80 y demoró más de 20 años en instalarse en el Estado y en la ciudadanía.

“Son procesos normales y, además, cuando se habla de Gobierno Abierto, lo que más va a quedar de este concepto es que es un programa que trabaja para la ciudadanía, con la ciudadanía y a través de la ciudadanía”.

En esta revolución de la transparencia y de la participación, Alejandra Naser destaca especialmente el compromiso de Justicia Abierta adoptado por la Defensoría Penal Pública y hace especial hincapié en la voluntad política mostrada por el Defensor Nacional, Andrés Mahnke. “Lo llevamos a la Cepal y él tomó el tema. Le gustó y dijo ‘hagámoslo’. Eso es muy importante, porque si una autoridad no tiene la voluntad da igual cuánto lo llames y le hables del tema”, señala.

-¿Cuál es la situación de Chile en el ámbito de Gobierno Abierto, en comparación con los otros países de la región?

-Chile fue uno de los primeros países que se adscribió a la Alianza para el Gobierno Abierto, que es una alianza multiactor, global, creada durante la 66ª Asamblea General de las Naciones Unidas (ONU). La Alianza se lanzó en 2011 con ocho países, dos de los cuales dos eran latinoamericanos: Brasil y México.

Ese mismo año Chile ya estaba enviando su carta de intención para ingresar a la Alianza y su primer plan de acción lo inició en 2012. Chile fue uno de los primeros países en integrarse a la Alianza, con un compromiso político real y, además, con un

► “Hoy Chile no sólo ha tenido intención, sino que tiene madurez en el proceso de generar planes nacionales y por eso es uno de los más adelantados en Gobierno Abierto. Muchos han visto a Chile como un ejemplo para crear sus propios planes”.

puntaje aplicable, que se calcula con una fórmula que incluye distintas variables como transparencia, sistema de declaraciones patrimoniales, niveles de participación y acceso a la información, entre otros.

Hoy Chile no solo ha tenido intención, sino que tiene madurez en el proceso de generar planes nacionales, y por eso es uno de los más adelantados en Gobierno Abierto. Muchos han visto a Chile como un ejemplo para crear sus propios planes.

PROYECTOS EMBLEMÁTICOS

-¿Cuáles han sido los proyectos más emblemáticos de los cuatro planes desarrollados en Chile y por qué?

-Te podría nombrar muchísimos. Todos son valiosos. En el primer plan, enfocado en el acceso a la información y la transparencia, estuvo la Red Chile Atiende. En el segundo plan estuvo la creación de la Ley del *Lobby*, que para mí fue uno de los grandes hitos. También destaco los modelos de plan de transparencia municipal. De la tercera etapa, están todas las iniciativas que apuntan a transparentar las operaciones de poder y en el cuarto plan destaco, de todas maneras, el que tiene que ver con la Defensoría Penal Pública y la introducción del concepto de Justicia Abierta. Ese es uno de los compromisos emblemáticos de Gobierno Abierto.

-¿Cuánto cree usted que la ciudadanía conoce de Gobierno Abierto?

- Cuando se levanta un paradigma de este tipo, una nueva forma de funcionar y de gestionar en lo público, otra manera de hacer las cosas, con mayor transparencia y eficacia y probidad del actuar público, los procesos son lentos.



Al preguntarle a la gente si sabe lo que es Gobierno Abierto, probablemente dirán que no. Pero si le preguntas si ha participado alguna vez en un presupuesto participativo, o si ha sabido de información solicitada a través de la Ley de Transparencia, seguramente algo ha escuchado. La gente no lo conoce con su nombre, porque es un concepto que convoca diversos elementos, muchos de los cuales son conocidos porque los ejes o principios que están bajo este programa están en las Cartas Magnas de los países. Tienen que ver con la democracia misma, el derecho a voto, a saber, a estar informado. Si conozco principios como éstos, conozco el concepto

El paradigma de la nueva gestión pública, instalado en los años '80, demoró más de 20 años en instalarse en Chile. Estamos hablando de los sistemas de evaluación de desempeño, de los indicadores. Son nuevas herramientas que se introdujeron y que se han demorado más de dos décadas en instalarse en el sistema público, en el Estado y en la ciudadanía. Esto también será así. Son procesos normales, y además cuando se habla de Gobierno Abierto lo que más va a quedar de este concepto es que es un programa que trabaja para la ciudadanía, con la ciudadanía y a través de la ciudadanía.

Por eso el tercer principio, que es el de la colaboración, es el que hace la diferencia, como antes fue la participación.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES

-Los pilares de Gobierno Abierto son transparencia, participación y colaboración. De estos tres conceptos, ¿cuál es fundamental para usted y por qué?

-Los tres conceptos son fundamentales, porque conforman un círculo virtuoso y se necesitan unos con otros. El primero es el del acceso a la información y la transparencia: que las personas sepan lo que se hace y cómo se hace. Una vez que sabes de qué se trata, las personas pueden querer participar. Uno participa cuando entiende, cuando sabe y se le abren las cartas del juego. Uno requiere del primer principio para entender el segundo.

Y para el de la colaboración -el tercer principio- hay que contribuir. Esto tiene que ver con la emoción que siento al participar. Conozco todas las reglas del juego y participo porque me interesa, pero si además opino y lo hago mío, colaboro. Ninguno de los tres tiene más importancia que los otros dos.



-¿Con programas como el de Gobierno Abierto se quiere genuinamente transparentar el Estado a la ciudadanía?

-El objetivo de Gobierno Abierto es transparentar lo que hace el Estado y no sólo como una forma de evitar la corrupción. Este es un instrumento, un paradigma, que puede ayudar a frenar la corrupción, pero no es el fin de la iniciativa. No es nuestra aspiración, al menos como Cepal.

Este transparentar del Gobierno Abierto tiene mucho que ver con el hecho de que al hacerlo, el ciudadano se involucre y haya una coimplementación en las soluciones públicas, porque el Estado no tiene posibilidad de solucionar todos los problemas y así quedó de manifiesto con esta pandemia.

Cuando uno ve a una empresa privada que hace una aplicación móvil para apoyar la trazabilidad de un infectado, o una herramienta para que el ciudadano sepa los horarios de su transporte público, esos son aportes de privados, porque la ciudadanía tiene mucho acervo de conocimiento y hay muchas formas de contribuir para solucionar problemas comunes y corrientes que, a veces, el Estado no tiene la capacidad. Entonces, creo que en este círculo virtuoso lo que Gobierno Abierto persigue es la colaboración.

► “Esto (Gobierno Abierto) tiene que ver con la emoción que siento al participar. Conozco todas las reglas del juego y participo porque me interesa, pero si además opino y lo hago mío, colaboro”.



-En Gobierno Abierto están representados la academia, el Estado, la sociedad civil, los estudiantes, los organismos internacionales, pero falta un actor importante: los empresarios... ¿Por qué ellos no están o no han integrado ninguna mesa o plan de Gobierno Abierto?

-Efectivamente, hay una ausencia del mundo privado que, quizás, responde un poco a falta de difusión, a generar enlaces y vinculaciones que no se han integrado. Lo más cercano al mundo privado ha sido transparentar las empresas que licitan, como Codelco, y obras públicas donde hubo empresas que licitaron con fondos públicos. Hubo coordinación público-privada. Sin embargo, llamar a los empresarios a las mesas de co-creación es el gran desafío de Gobierno Abierto.

DESAFÍOS DEL QUINTO PLAN

-A propósito, ¿cuáles son los desafíos que tiene Chile de cara al quinto plan de acción?

El desafío para esta etapa es la coimplementación. Con esto quiero decir que, una vez que el compromiso es co-creado, es el organismo el que queda con la tarea. En este caso, la Defensoría se queda con la tarea de desarrollar el portal de datos abiertos, de generar un sistema de lenguaje claro, de crear una mesa interinstitucional. Entonces, el gran desafío es que en esta implementación del compromiso también actúe la ciudadanía y no que lo haga el organismo solo. Diría que para el quinto plan hay que buscar fórmulas para involucrar a la sociedad civil para que ayude a implementar el plan. Que no sólo se den ideas y se pidan resultados, sino que colaboren activamente.

-¿Cómo evalúa la participación y desempeño de Chile en relación con los otros países que están trabajando en Gobierno Abierto, como Argentina, México, Brasil, Colombia, Costa Rica...?

-Cada país tiene sus particularidades, pero creo que en los procesos que hemos hecho en Chile, de descentralizar las consultas y de desterritorializar, nuestro país ha estado a la vanguardia. Fuimos los primeros en integrar al mundo académico y al área internacional. Entonces, diría que Chile ha sido uno de los países modelos. También quiero destacar el trabajo desarrollado por otros países de la región, como Costa Rica, Argentina y México, que lo han hecho muy bien.

-Usted fue una de las principales promotoras y mentoras del ingreso de la Defensoría Penal Pública al ‘Cuarto plan de acción’... ¿Qué aspectos vio en la institución para que desarrollara su compromiso de Justicia Abierta?

-Nos dimos cuenta de que en ninguno de nuestros tres primeros planes había compromisos vinculados con Justicia. En ninguno de los tres poderes del Estado. Por eso, evaluamos una asistencia técnica que hicimos a Costa Rica, en la que levantamos una política de justicia abierta con Peter Sharp, quien trabaja en la Defensoría Penal Pública de Chile.

A partir de esta realidad, nos dimos cuenta de que con los bien evaluado que está Chile, en términos de sus planes de Gobierno Abierto, era una oportunidad el tener compromisos que tienen que ver con un sector que normalmente se ve opaco.

Hablamos con Peter (Sharp) y pensamos que la Defensoría podía ser la primera institución chilena vinculada al área judicial que estuviera en este plan. Pensamos en la Defensoría Penal Pública, primero que todo, porque había voluntad política. Hablamos con el Defensor Nacional, Andrés Mahnke. Lo llevamos a la Cepal y él tomó el tema. Le gustó y dijo ‘hagámoslo’. Eso es muy importante, porque si una autoridad no tiene la voluntad, da igual cuánto lo llares y le hables del tema.



La Defensoría es la que defiende al pueblo, al acusado. Por eso nos parecía que era la institución que podía hacer realidad el compromiso de Justicia Abierta. Tenía los elementos necesarios y el aura para hacerlo. Creo que fue un trabajo de hormiga, que hicimos como Cepal, hasta que los invitamos a participar en un plan de acción en la cuarta etapa. La Defensoría se subió al carro, especialmente por la voluntad política del Defensor Nacional y el empuje de Peter Sharp.

EL APOORTE DE JUSTICIA ABIERTA

-¿Qué es lo que más valora del compromiso de Justicia Abierta desarrollado en este cuarto plan?

-Me parece que lo más importante fue la constitución de una mesa de coordinación institucional, porque ésta permitía organizarse internamente, generar discusión, cambiar procesos. Fue un primer paso. Y luego destaco la iniciativa para desarrollar el lenguaje claro, porque la gente necesita que se le hable en una forma sencilla y fácil, que sea comprensible para quienes participan en ella.

-¿Qué otras áreas del ámbito de la justicia cree que deben incorporarse en los próximos planes que complementen el trabajo realizado hasta ahora?

- Creo que el Poder Judicial era el que nos estaba faltando y ahora se van a incorporar en este 'Quinto plan'. Ahí también creo que hicimos un buen trabajo con Peter Sharp, con la gente del Poder Judicial y también con el Congreso. En ese sentido, éste va a ser un plan inédito, porque por primera vez vamos a tener a los tres poderes del Estado. Estamos muy entusiasmados. Estamos en llamas, porque vamos a lanzar este (quinto) plan con dos cosas inéditas: vamos a ser el primer país que va a haber hecho una cocreación virtual de principio a fin y, además, seremos la única nación que tenga la participación de los tres poderes del Estado.

-¿Cómo evalúa el aporte de Cepal a Gobierno Abierto, desde que Chile ingresó y a lo largo de estos cuatro planes de acción?

-Uff!!! Nosotros hemos trabajado en todos los planes. Hemos capacitado a la gente, realizado eventos... hemos participado en todos los procesos. La Cepal trabaja en la mayoría de los países de América Latina y Chile es de los países que menos pide nuestro apoyo. Entonces, en el caso de Gobierno Abierto me propuse levantar a Chile en este proceso y por eso es que Cepal ha sido fundamental en el levantamiento de todos los planes. Hemos tenido un rol bastante activo.

-A su juicio y como experta, ¿podría identificar lo bueno, lo malo y lo que le falta a Gobierno Abierto?

Lo bueno es que llegó para transparentar y hacer partícipe a la ciudadanía. Que colabore y sea parte de un proceso. Esto comenzó con la Primavera Árabe, con los Indignados en España. La gente se aburrió de que las cosas se hagan a puertas cerradas, de que se roben la plata y de no saber lo que se hace.

Gobierno Abierto llegó para quedarse. Tiene muchas virtudes, pero la principal es solucionar los problemas cotidianos de la ciudadanía con la participación de este grupo. También la devolución de la confianza en las instituciones. Eso es muy importante, porque todos los estudios demuestran que hoy hay una desconfianza tremenda y esta es la oportunidad para retroceder en esta sensación.

Lo malo... que no creo que sea malo, pero es el desafío, es la difusión. Es fundamental que las personas sepan que existen todas estas herramientas y que se creen espacios para que puedan echar a volar su imaginación y trabajar codo a codo con el funcionario público. Hablamos de una difusión que genere la coparticipación de quien recibe la información. Su involucramiento real.

Otro desafío súper importante es la gestión del cambio. Hay que generar instancias de sensibilización para generar cambios. El Estado, las instituciones públicas durante muchos años han trabajado de una forma y hoy se les está pidiendo que trabajen de forma distinta y con la participación de las personas. Eso obliga a un cambio cultural, a mover la máquina. Esto busca que las personas incidan desde el diseño y hasta la implementación de una política pública.

Decirle a un alcalde todo lo que tiene que hacer con la ciudadanía se puede hacer con Ley de Transparencia, pero nosotros queremos ir mucho más allá de eso, de estar llamando, insistiendo y pidiendo los datos. Queremos que se transparente para generar las confianzas y, a partir de ello, fluya la participación de la ciudadanía. Eso no es fácil, porque requiere un cambio cultural. En América Latina hay mucho patrón de fundo, en las mismas instituciones y por eso se requiere este movimiento.

En esta tarea, la Alianza por el Gobierno Abierto es muy importante, porque cuando una institución se adscribe, hace un compromiso país que no es sólo para un gobierno, sino que es un compromiso país, un compromiso con las personas. 