

Santiago, 23 de Enero de 2012

MINUTA REVISIÓN EVALUACIÓN TÉCNICA, CORRESPONDIENTE AL CONCURSO DE DEFENSOR REGIONAL DEL BÍO BÍO Y DE JEFE UNIDAD REGIONAL DE ESTUDIOS DEFENSORÍA REGIONAL METROPOLITANA NORTE, SUR Y AYSÉN.

Por instrucción del Director Administrativo Nacional, se conformó un equipo inter-áreas, compuesto por:

1. Pedro Guerra, Jefe del Depto. de Recursos Humanos y D.O.(T)
2. Claudia Castelletti, Jefa de la Unidad de Estudios y Proyectos (S)
3. Marco Venegas, Asesor Dirección Administrativa Nacional
4. Fernando Mardones, Profesional Unidad de Estudios y Proyectos
5. Alejandro Gómez, Profesional Unidad de Estudios y Proyectos
6. Lorena Gajardo, Profesional de la Unidad de Recursos Humanos y D.O.
7. Cristóbal Banda, Profesional de la Unidad de Administración y Finanzas

METODOLOGÍA

I. Corrección de las preguntas de Verdadero y Falso y de selección múltiple, sección B y C de la evaluación técnica, respectivamente.

- i. Las pruebas fueron revisadas conforme a pauta entregada por la Unidad de Estudios y Proyectos, sin identificación de los postulantes, se hace conforme número de acta.
- ii. Cada prueba fue corregida cuatro veces por cada uno de los integrantes del equipo inter-área seleccionados para la corrección de etapas cuantitativas, de acuerdo a la pauta señalada en el punto precedente.
- iii. El citado equipo, se constituyó en cuatro jornadas diferentes para llevar a cabo esta tarea, la cual fue desarrollada en el mismo espacio físico de trabajo (Sala de Consejo DN). Al término de cada jornada las pruebas quedaron bajo custodia en la oficina del Director Administrativo Nacional.

II. Corrección de Casos, sección A de la Evaluación Técnica.

- i. Al igual que en las secciones precedentes, la Unidad de Estudios y Proyectos definió la pauta de corrección de cada caso, identificando los elementos relevantes que debían establecerse en cada uno de ellos, asignando puntajes específicos a éstos, previamente a proceder a la corrección.

- ii. La corrección de esta sección, fue realizada en conjunto por la totalidad de los representantes de la Unidad de Estudios y Proyectos de manera simultánea por cada prueba, asegurando así la homogeneidad de criterios de revisión. Esto, n las mismas condiciones ya descritas: mismo espacio físico (Sala de Consejo DN).
- iii. Para la revisión de los casos, se contó de manera adicional con la presencia de, a lo menos, un representante del equipo inter-áreas, como Ministro de Fe, a objeto de asegurar a los postulantes que los criterios evaluados, eran los consignados en la pauta de evaluación por parte del depto. de Estudios y Proyectos.

III. Etapa Final

- i. En la última sesión el equipo inter-áreas revisó nuevamente cada sección de las evaluaciones técnicas de los postulantes, resguardando siempre la identidad de los mismos, utilizando para ello, solamente el número de acta. De esta forma se cerciora que la sumatoria de puntajes obtenidos en las secciones A, B y C, correspondiera al real obtenido. Esto, se realizó entre cuatro personas.

IV. Acuerdos Comisión Evaluadora

- i. El equipo revisor constituido en su totalidad en primera sesión, resolvió corregir las respuestas que excedieran el espacio otorgado en las preguntas de desarrollo, por cuanto esta condición no se indicaba en las bases de postulación.
- ii. Con el objeto de transparentar el proceso de evaluación técnica, se acordó publicar los resultados finales de las pruebas junto con su respectiva pauta de corrección.
- iii. En el caso de la prueba de Jefe Unidad Regional de Estudios, con el fin de contar con un número idóneo de postulantes necesarios para la siguiente etapa, se decidió ajustar la tabla de puntajes, conforme al puntaje máximo obtenido (80 puntos).

V. Resolución

- i. En cuanto al concurso de Defensor Regional del Bío Bío, la totalidad de los postulantes pasa a la etapa siguiente, cual es la evaluación psicolaboral.
- ii. En el caso del concurso de Jefes de Unidad Regional de Estudios, el 73% de los postulantes cumplen con los requisitos mínimos para pasar a la siguiente etapa, evaluación psicolaboral. Esto es, 16 casos de 22.

